

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław

w dniu 14 grudnia 2018r.

w ramach naboru 1/G/2018/Ino

W dniach 10, 11 oraz 14 grudnia 2018r. w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław przy ul. Królowej Jadwigi 15 odbyły się posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław.

Posiedzenia dotyczyło przydzielenia wniosków, oceny i wyboru do dofinansowania wniosków złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków o dofinansowanie na projekty objęte grantem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, numer konkursu LGD: 1/G/2018/Ino.

Zakres tematyczny projektu:

Cel ogólny: Zmniejszenie skali wykluczenia społecznego i ubóstwa w Inowrocławiu w okresie od 01.01.2018 r. - 30.06.2023 r. u 430 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym;

Cel szczegółowy: 2.1 - Zaktywizowanie społeczne osób wykluczonych społecznie i ubogich;

SzOOP Oś 11: Wzrost aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju;

Przedsięwzięcie/typ projektu: Przedsięwzięcie 2.1.1. Działania w zakresie integracji i aktywizacji społecznej, w tym kluby młodzieżowe. (Typ 1c i 1f SZOOP RPO WK-P)

Oś Priorytetowa: 11

Działanie: 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR

Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili „Deklaracje poufności i bezstronności członka Rady”

1. Posiedzenie Rady otworzyła Anna Piotrowska – Przewodnicząca Rady LGD Inowrocław, która powitała zebranych. Przewodnicząca Rady podała liczbę obecnych członków Rady na podstawie podpisanej przez nich listy obecności.
2. Następnie Przewodnicząca sprawdziła kworum oraz stwierdziła prawomocność obrad z uwzględnieniem parytetu przedstawicieli poszczególnych grup interesu. Na posiedzeniu obecnych było obecnych 9 z 10 członków Rady, co stanowi 90% wszystkich członków Rady.



Żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, a sektor publiczny stanowił mniej niż 30% składu Rady.

L.p.	Oceniający	Obecny/nieobecny	Grupa interesu	Uprawniony do głosowania
1	Anna Piotrowska	TAK	Przedsiębiorczość	TAK
2	Monika Śliwińska	TAK	Władza publiczna; kultura	TAK
3	Lidia Stolarska	TAK	Przedsiębiorczość	TAK
4	Helena Kłosowska	TAK	Przedsiębiorczość	TAK
5	Arkadiusz Fajok	TAK	Ekonomia społeczna	TAK
6	Mariusz Łukasiewicz	TAK	Edukacja	TAK
7	Piotr Gondek	TAK	Przedsiębiorczość	TAK
8	Honorata Zuger	TAK	Edukacja	TAK
9	Małgorzata Malińska	TAK	Ekonomia społeczna	TAK
10	Ewa Garbalińska	NIEOBECNY	Przedsiębiorczość	NIE

W posiedzeniu uczestniczyły również następujące osoby niebędące członkami Rady:

- a) Karol Legumina – Prezes Zarządu Stowarzyszenia LGD Inowrocław
- b) Bartosz Waszak – Dyrektor Biura LGD Inowrocław
- c) Joanna Sójkowska – Pracownik Biura LGD Inowrocław

Uczestnicy posiedzenia niebędący członkami Rady złożyli podpis na odrębnej liście obecności.

3. Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.
4. Następnie Przewodnicząca Rady przeprowadziła wybór 2-osobowej Komisji Skrutacyjnej spośród członków Rady, której powierzyła obliczanie wyników głosowań nad uchwałami.
5. Kolejno Przewodnicząca Rady przydzieliła poszczególne wnioski do oceny członkom Rady.
Każdy z wniosków zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania

Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)” otrzymało do oceny dwóch członków Rady z uwzględnieniem wykluczeń z oceny wniosków na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady”.

6. Przewodnicząca Rady zarządziła przerwę w posiedzeniu Rady LGD Inowrocław do dnia 14.12.2018 r.
 7. Dnia 14.12.2018 r. Przewodnicząca Rady Anna Piotrowska wznowiła posiedzenie.
 8. Kolejno nastąpiła ocena wniosków złożonych w ramach naboru 1/G/2018/Ino pod kątem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław.
8. A. Następnie Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie rekomendacji dla złożonych wniosków przez poszczególnych oceniających.

1. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/01 pn. „Klub Młodzieżowy "Klinika Stresu”**,
Wnioskodawca: VICTORIA Irena Borucka – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno odbyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

2. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/02 pn. „Klub Młodzieżowy "Akademia Przywództwa”**,
Wnioskodawca: VICTORIA Irena Borucka - nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno odbyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest niezgodny z kryteriami LSR nr 9,13,15,16,17,18,25,26.** Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek nie zakwalifikował się do dalszej oceny.

3. a **Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/03 pn. „Sprawni, samodzielni i aktywni”**, **Wnioskodawca: Fundacja Rehabilitacja bez barier** - wyłączyła się jedna osoba z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz

„Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest jest niezgodny z kryteriami LSR: 9 i 18.** Za: 8, przeciw:0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek nie zakwalifikował się do dalszej oceny.**

4. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/04 pn. „Bezpieczny weekend”, Wnioskodawca: PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata** – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

5. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/05 pn. „Promowanie Terapii Sensorycznej poprzez prowadzenie zajęć z Terapii Sensorycznej dla dzieci”, Wnioskodawca: Fundacja na rzecz dzieci z dysfunkcjami psychomotorycznymi oraz ich rodzin „SENSUO”** - wyłączyła się jedna osoba z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest niezgodny z kryteriami LSR: 9, 11, 12, 13, 17, 18, 25, 30, 32 zgodności z LSR.** Za: 8, przeciw:0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek nie zakwalifikował się do dalszej oceny.**

6. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/06 pn. „Nauka programowania dla dzieci w wieku 7-10 lat”, Wnioskodawca: Fundacja na rzecz dzieci z dysfunkcjami psychomotorycznymi oraz ich rodzin „SENSUO”** - wyłączyła się jedna osoba z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest niezgodny z kryteriami**

LSR: 9, 12, 17, 18, 25, 26, 28, 30, 31 zgodności z LSR. Za: 8, przeciw:0, wstrzymujący się od głosu:0.
Wniosek nie zakwalifikował się do dalszej oceny.

7. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/07 pn. „InoAktywartor-ON”, Wnioskodawca: Inowrocławskie Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Uszkodzeniem Mózgu.** - wyłączyła się jedna osoba z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław.. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

8. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/08 pn. „Klub Młodzieżowy Alternatywa”, Wnioskodawca: Biblioteka Miejska im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu** - wyłączyły się dwie osoby z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 7, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

9. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/09 pn. „Rozwijanie kompetencji matematycznych z wykorzystaniem systemu NUMICON w Klubie Zosia Radosia”, Wnioskodawca: FUNDACJA NA RZECZ OSÓB NIESAMODZIELNYCH "ZOSIA RADOSIA"**-wyłączyła się jedna osoba z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

10. a. Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/10 pn. „Terapia czytania i pisanie w Klubie Zosia Radosia”, Wnioskodawca: FUNDACJA NA RZECZ OSÓB NIESAMODZIELNYCH "ZOSIA RADOSIA" - wyłączyła się jedna osoba z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**
11. a. Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/12 pn. „Młodzieżowy Klub Edukacyjny przy Fundacji Ekspert - Kujawy”, Wnioskodawca: Fundacja Ekspert-Kujawy- wyłączyły się dwie osoby z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 7, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**
12. a. Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/13 pn. „Kuznia talentów”, Wnioskodawca: Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej, Okręg Kujawsko-Pomorski -nikt nie wyłączył się z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**
13. a. Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/14 pn. „Młodzieżowy Zakątek w Inowrocławiu”, Wnioskodawca: Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka - wyłączyła się jedna osoba z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania

Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.

14. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/15 pn. „ZAGRAJ SMYKU NA ORLIKU .”, Wnioskodawca: KLUB SPORTOWY GALAXY INOWROCŁAW** -nikt nie wyłączył się z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest niezgodny z kryteriami LSR nr 28.** Za: 9, przeciw:0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek nie zakwalifikował się do dalszej oceny.

8. B. Następnie Przewodnicząca Rady przeszła do oceny wniosków pod względem zgodności projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia.

1. b. **Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/01 pn. „Klub Młodzieżowy "Klinika Stresu”, Wnioskodawca: VICTORIA Irena Borucka-** Żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 52,5 pkt
- kwota dofinansowania: 46 507,00 zł

Kolejno było się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

2. b. **Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/04 pn. „Bezpieczny weekend”, Wnioskodawca: PPHU NW-BD EFEKT Nikodem Dolata** Żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 50,5 pkt
- kwota dofinansowania: 50 000,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

3. b. Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/07 pn. „InoAktywator-ON”, Wnioskodawca: Inowrocławskie Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Uszkodzeniem Mózgu. - Jeden z członków Rady wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 70 pkt
- kwota dofinansowania: 49 992,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

4. b Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/08 pn. „Klub Młodzieżowy Alternatywa”, Wnioskodawca: Biblioteka Miejska im. Jana Kasprówicza w Inowrocławiu – Dwóch z członków Rady wyłączyło się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 72 pkt
- kwota dofinansowania: 41 863,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 7, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

5 b. Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/09 pn. „Rozwijanie kompetencji matematycznych z wykorzystaniem systemu NUMICON w Klubie Zosia Radosia”, Wnioskodawca: FUNDACJA NA RZECZ OSÓB NIESAMODZIELNYCH "ZOSIA RADOSIA" - Jeden z członków Rady wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 61 pkt



- kwota dofinansowania: 49 999,70 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

6. b. Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/10 pn. „Terapia czytania i pisanie w Klubie Zosia Radosia”, Wnioskodawca: FUNDACJA NA RZECZ OSÓB NIESAMODZIELNYCH "ZOSIA RADOSIA" - Jeden z członków Rady wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 56 pkt
- kwota dofinansowania: 49 999,89 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

7. b. Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/12 pn. „Młodzieżowy Klub Edukacyjny przy Fundacji Ekspert - Kujawy”, Wnioskodawca: Fundacja Ekspert-Kujawy- Dwóch z członków Rady wyłączyło się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 74,5 pkt
- kwota dofinansowania: 50 000,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 7, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

8. b. Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/13 pn. „Kuźnia talentów”, Wnioskodawca: Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej, Okręg Kujawsko-Pomorski - Żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 58 pkt
- kwota dofinansowania: 49 990,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. **Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.**

9. b. Wniosek nr 1/LGD/2018/1G/14 pn. „Młodzieżowy Zakątek w Inowrocławiu”,
Wnioskodawca: Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka - Jeden z członków Rady wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 73,5 pkt
- kwota dofinansowania: 49 724,80 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. **Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.**

9. Wolnych wniosków i zapytań nie było. Przewodnicząca Rady LGD Inowrocław Anna Piotrowska zamknęła posiedzenie.



Podpis Sekretarza Rady LGD



Podpis Przewodniczącego Rady LGD

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław

w dniu 14 grudnia 2018r.

w ramach naboru 2/G/2018/Ino

W dniach 10, 11 oraz 14 grudnia 2018r. w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław przy ul. Królowej Jadwigi 15 odbyły się posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław.

Posiedzenia dotyczyło przydzielenia wniosków, oceny i wyboru do dofinansowania wniosków złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków o dofinansowanie na projekty objęte grantem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, numer konkursu LGD: 2/G/2018/Ino.

Zakres tematyczny projektu:

Cel ogólny: Zmniejszenie skali wykluczenia społecznego i ubóstwa w Inowrocławiu w okresie od 01.01.2018 r. - 30.06.2023 r. u 430 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym;

Cel szczegółowy: 2.1 - Zaktywizowanie społeczne osób wykluczonych społecznie i ubogich;

SzOOP Oś 11: Wzrost aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju;

Przedsięwzięcie/typ projektu: **Przedsięwzięcie 2.1.2.** Przedsięwzięcie 2.1.2. Działania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej, w tym działania liderów lub animatorów aktywności lokalnej oraz obywatelskiej.

Oś Priorytetowa: 11

Działanie: 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR

Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili „Deklaracje poufności i bezstronności członka Rady”

1. Posiedzenie Rady otworzyła Anna Piotrowska – Przewodnicząca Rady LGD Inowrocław, która powitała zebranych. Przewodnicząca Rady podała liczbę obecnych członków Rady na podstawie podpisanej przez nich listy obecności.
2. Następnie Przewodnicząca sprawdziła kworum oraz stwierdziła prawomocność obrad z uwzględnieniem parytetu przedstawicieli poszczególnych grup interesu. Na posiedzeniu



obecnych było obecnych 9 z 10 członków Rady, co stanowi 90% wszystkich członków Rady. Żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, a sektor publiczny stanowił mniej niż 30% składu Rady.

L.p.	Oceniający	Obecny/nieobecny	Grupa interesu	Uprawniony do głosowania
1	Anna Piotrowska	TAK	Przedsiębiorczość	TAK
2	Monika Śliwińska	TAK	Władza publiczna; kultura	TAK
3	Lidia Stolarska	TAK	Przedsiębiorczość	TAK
4	Helena Kłosowska	TAK	Przedsiębiorczość	TAK
5	Arkadiusz Fajok	TAK	Ekonomia społeczna	TAK
6	Mariusz Łukasiewicz	TAK	Edukacja	TAK
7	Piotr Gondek	TAK	Przedsiębiorczość	TAK
8	Honorata Zuger	TAK	Edukacja	TAK
9	Małgorzata Malińska	TAK	Ekonomia społeczna	TAK
10	Ewa Garbalińska	NIEOBECNY	Przedsiębiorczość	NIE

W posiedzeniu uczestniczyły również następujące osoby niebędące członkami Rady:

- a) Karol Legumina – Prezes Zarządu Stowarzyszenia LGD Inowrocław
- b) Bartosz Waszak – Dyrektor Biura LGD Inowrocław
- c) Joanna Sójkowska – Pracownik Biura LGD Inowrocław

Uczestnicy posiedzenia niebędący członkami Rady złożyli podpis na odrębnej liście obecności.

3. Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.
4. Następnie Przewodnicząca Rady przeprowadziła wybór 2-osobowej Komisji Skrutacyjnej spośród członków Rady, której powierzyła obliczanie wyników głosowań nad uchwałami.

5. Kolejno Przewodnicząca Rady przydzieliła poszczególne wnioski do oceny członkom Rady. Każdy z wniosków zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)” otrzymało do oceny dwóch członków Rady z uwzględnieniem wykluczeń z oceny wniosków na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady”.
6. Przewodnicząca Rady zarządziła przerwę w posiedzeniu Rady LGD Inowrocław do dnia 14.12.2018 r.
7. Dnia 14.12.2018 r. Przewodnicząca Rady Anna Piotrowska wznowiła posiedzenie.
8. Kolejno nastąpiła ocena wniosków złożonych w ramach naboru 2/G/2018/Ino pod kątem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław.

8. A. Następnie Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie rekomendacji dla złożonych wniosków przez poszczególnych oceniających.

1. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/01 pn. „Bezpieczni w domu i na drodze”, Wnioskodawca: Parafia Rzymsko-Katolicka pod wezwaniem Świętej Królowej Jadwigi** – wyłączyła się jedna osoba z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno odbyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

2. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/02 pn. „Kujawscy Liderzy Aktywności Lokalnej”, Wnioskodawca: Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Czarnoziem na Soli** - nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno odbyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest niezgodny z kryteriami LSR nr 9, 18, 25, 26, 28.** Za: 9, przeciw:0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek nie zakwalifikował się do dalszej oceny.

3. a **Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/03 pn. „WYRÓWNYWANIE SZANS - GONIMY MARZENIA”, Wnioskodawca: STOLARSKA LIDIA "FOLID"**- wyłączyły się trzy osoby z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy

zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 6, przeciw:0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

4. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/04 pn. „Klub Seniora przy Staropoznańskiej”, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Małe Rzeczy”**– nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**
5. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/05 pn. „Akademia mamy - grupa wsparcia dla mieszkank Inowrocławia wychowujących niepełnosprawne dzieci”, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Małe Rzeczy”**– nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**
6. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/06 pn. „Centrum Rodzinne w Inowrocławiu”, Wnioskodawca: Kościół Chrześcijan Baptystów Zbór w Inowrocławiu** - wyłączyła się jedna osoba z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

7. a. Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/07 pn. „Ośrodek Wsparcia i Integracji”, Wnioskodawca: **Towarzystwo Pomocy im. Św. brata Alberta koło inowrocławskie**- wyłączyła się jedna osoba z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław.. Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR. Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.
8. a. Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/08 pn. „AKTYWNOŚĆ BEZ GRANIC”, Wnioskodawca: **Grzegorz Bartoszewicz P.W. IPPON** - nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR. Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.
9. a. Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/09 pn. „Wracamy nad rzekę”, Wnioskodawca: **Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej, Okręg Kujawsko-Pomorski**-wyłączyła się jedna osoba z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR. Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.
10. a. Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/10 pn. „Aktywni w LOT”, Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Inowrocławska Lokalna Organizacja Turystyczna** - wyłączyła się jedna osoba z oceny ww. wymienionego wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy

zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest niezgodny z kryteriami LSR nr 9, 17, 18, 25, 26, 28.** Za: 8, przeciw:0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek nie zakwalifikował się do dalszej oceny.

8. B. Następnie Przewodnicząca Rady przeszła do oceny wniosków pod względem zgodności projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia.

1. b. **Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/01 pn. „Bezpieczni w domu i na drodze”, Wnioskodawca: Parafia Rzymsko-Katolicka pod wezwaniem Świętej Królowej Jadwigi** - Jeden z członków Rady wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 68 pkt
- kwota dofinansowania: 50 000,00 zł

Kolejno obyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

2. b. **Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/03 pn. „WYRÓWNYWANIE SZANS - GONIMY MARZENIA”, Wnioskodawca: STOLARSKA LIDIA "FOLID"**- Trzech z członków Rady wyłączyło się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 73 pkt
- kwota dofinansowania: 46 322,00 zł

Kolejno obyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

3. b. Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/04 pn. „Klub Seniora przy Staropoznańskiej”, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Małe Rzeczy”– Żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 58,5 pkt
- kwota dofinansowania: 50 000,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

4. b Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/05 pn. „Akademia mamy - grupa wsparcia dla mieszkank Inowrocławia wychowujących niepełnosprawne dzieci”, Wnioskodawca: Stowarzyszenie „Małe Rzeczy”– Żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 72 pkt
- kwota dofinansowania: 50 000,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

5 b. Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/06 pn. „Centrum Rodzinne w Inowrocławiu”, Wnioskodawca: Kościół Chrześcijan Baptystów Zbór w Inowrocławiu - Jeden z członków Rady wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 72 pkt
- kwota dofinansowania: 47 680,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

6. b. Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/07 pn. „Ośrodek Wsparcia i Integracji”, Wnioskodawca: **Towarzystwo Pomocy im. Św. brata Alberta koło inowrocławskie**- Jeden z członków Rady wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 66 pkt
- kwota dofinansowania: 47 566,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

7. b. Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/08 pn. „AKTYWNOŚĆ BEZ GRANIC”, Wnioskodawca: **Grzegorz Bartoszewicz P.W. IPPON** - Żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 67 pkt
- kwota dofinansowania: 49 973,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

8. b. Wniosek nr 1/LGD/2018/2G/09 pn. „Wracamy nad rzekę”, Wnioskodawca: **Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej, Okręg Kujawsko-Pomorski**- Jeden z członków Rady wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 64,5 pkt
- kwota dofinansowania: 49 994,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Województwo
Kujawsko-Pomorskie



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



9. Wolnych wniosków i zapytań nie było. Przewodnicząca Rady LGD Inowrocław Anna Piotrowska zamknęła posiedzenie.

Widia Stęszel

Podpis Sekretarza Rady LGD

Anne Piotrowska

Podpis Przewodniczącego Rady LGD

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław

w dniu 14 grudnia 2018r.

w ramach naboru 4/G/2018/Ino

W dniach 10, 11 oraz 14 grudnia 2018r. w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław przy ul. Królowej Jadwigi 15 odbyły się posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław.

Posiedzenia dotyczyło przydzielenia wniosków, oceny i wyboru do dofinansowania wniosków złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków o dofinansowanie na projekty objęte grantem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, numer konkursu LGD: 4/G/2018/Ino.

Zakres tematyczny projektu:

Cel ogólny: Zmniejszenie skali wykluczenia społecznego i ubóstwa w Inowrocławiu w okresie od 01.01.2018 r. - 30.06.2023 r. u 430 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym;

Cel szczegółowy: 1.1 - Wzrost aktywności społeczno-zawodowej i przedsiębiorczości mieszkańców Inowrocławia;

SzOOP Oś 11: Wzrost aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju;

Przedsięwzięcie/typ projektu: Przedsięwzięcie 1.1.1 Działania z zakresu aktywizacji społeczno-zawodowej. (Typ 1e SZOOP RPO WK-P)

Oś Priorytetowa: 11

Działanie: 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR

Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili „Deklaracje poufności i bezstronności członka Rady”

1. Posiedzenie Rady otworzyła Anna Piotrowska – Przewodnicząca Rady LGD Inowrocław, która powitała zebranych. Przewodnicząca Rady podała liczbę obecnych członków Rady na podstawie podpisanej przez nich listy obecności.
2. Następnie Przewodnicząca sprawdziła kworum oraz stwierdziła prawomocność obrad z uwzględnieniem parytetu przedstawicieli poszczególnych grup interesu. Na posiedzeniu

obecnych było obecnych 9 z 10 członków Rady, co stanowi 90% wszystkich członków Rady. Żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, a sektor publiczny stanowił mniej niż 30% składu Rady.

L.p.	Oceniający	Obecny/nieobecny	Grupa interesu	Uprawniony do głosowania
1	Anna Piotrowska	TAK	Przedsiębiorczość	TAK
2	Monika Śliwińska	TAK	Władza publiczna; kultura	TAK
3	Lidia Stolarska	TAK	Przedsiębiorczość	TAK
4	Helena Kłosowska	TAK	Przedsiębiorczość	TAK
5	Arkadiusz Fajok	TAK	Ekonomia społeczna	TAK
6	Mariusz Łukasiewicz	TAK	Edukacja	TAK
7	Piotr Gondek	TAK	Przedsiębiorczość	TAK
8	Honorata Zuger	TAK	Edukacja	TAK
9	Małgorzata Malińska	TAK	Ekonomia społeczna	TAK
10	Ewa Garbalińska	NIEOBECNY	Przedsiębiorczość	NIE

W posiedzeniu uczestniczyły również następujące osoby niebędące członkami Rady:

- a) Karol Legumina – Prezes Zarządu Stowarzyszenia LGD Inowrocław
- b) Bartosz Waszak – Dyrektor Biura LGD Inowrocław
- c) Joanna Sójkowska – Pracownik Biura LGD Inowrocław

Uczestnicy posiedzenia niebędący członkami Rady złożyli podpis na odrębnej liście obecności.

3. Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.
4. Następnie Przewodnicząca Rady przeprowadziła wybór 2-osobowej Komisji Skrutacyjnej spośród członków Rady, której powierzyła obliczanie wyników głosowań nad uchwałami.

5. Kolejno Przewodnicząca Rady przydzieliła poszczególne wnioski do oceny członkom Rady. Każdy z wniosków zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)” otrzymało do oceny dwóch członków Rady z uwzględnieniem wykluczeń z oceny wniosków na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady”.
 6. Przewodnicząca Rady zarządziła przerwę w posiedzeniu Rady LGD Inowrocław do dnia 14.12.2018 r.
 7. Dnia 14.12.2018 r. Przewodnicząca Rady Anna Piotrowska wznowiła posiedzenie.
 8. Kolejno nastąpiła ocena wniosków złożonych w ramach naboru 4/G/2018/Ino pod kątem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław.
8. A. Następnie Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie rekomendacji dla złożonych wniosków przez poszczególnych oceniających.

1. a. **Wniosek nr 1/LGD/2018/4G/01 pn. „Projekt aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkanek Inowrocławia”, Wnioskodawca: Iwona Wencka-Stramowska Training House**– nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno odbyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu:0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

8. B. Następnie Przewodnicząca Rady przeszła do oceny wniosków pod względem zgodności projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia.

1. b. **Wniosek nr 1/LGD/2018/4G/01 pn. „Projekt aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkanek Inowrocławia”, Wnioskodawca: Iwona Wencka-Stramowska Training House** - Żaden z członków Rady wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 60,5 pkt
- kwota dofinansowania: 149 903,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie**



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Województwo
Kujawsko-Pomorskie



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady. Za: 9, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

9. Wolnych wniosków i zapytań nie było. Przewodnicząca Rady LGD Inowrocław Anna Piotrowska zamknęła posiedzenie.

.....
Olivia Stolarska

Podpis Sekretarza Rady LGD

.....
Anna Piotrowska

Podpis Przewodniczącego Rady LGD