

## Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław

w dniach 10.06.2021r. oraz 14.06.2021r.

w ramach naboru 2/G/2021/Ino

W dniach 10.06.2021r. oraz 14.06.2021 w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław przy ul. Królowej Jadwigi 15 odbyły się posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław. Posiedzenia dotyczyły przydzielenia wniosków, oceny i wyboru do dofinansowania wniosków złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków o dofinansowanie na projekty objęte grantem w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, numer konkursu LGD: 2/G/2021/Ino.

### Zakres tematyczny projektu:

**CEL OGÓLNY LSR 2.0:** Zmniejszenie skali wykluczenia społecznego i ubóstwa w Inowrocławiu

**Cel SZCZEGÓŁOWY: 2.1** - Zaktywizowanie społeczne osób wykluczonych społecznie i ubogich;

**SZOOP WK-P Oś 11:** Wzrost aktywizacji społeczno-zawodowej mieszkańców objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju;

**PRZEDSIĘWZIĘCIE 2.1.1.** Przedsięwzięcie 2.1.2. Działania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej, w tym działania liderów lub animatorów aktywności lokalnej oraz obywatelskiej. (Typ 2b i 2c SZOOP RPO WK-P)

**DZIAŁANIE: 11.1** Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR

Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisami na listach obecności oraz wypełnili „Deklaracje poufności i bezstronności członka Rady”.

1. Posiedzenie Rady otworzyła Ilona Przychocka – Przewodnicząca Rady LGD Inowrocław, która powitała zebranych. Przewodnicząca Rady podała liczbę obecnych członków Rady na podstawie podpisanej przez nich listy obecności.

2. Następnie Przewodnicząca sprawdziła kworum oraz stwierdziła prawomocność obrad z uwzględnieniem parytetu przedstawicieli poszczególnych grup interesu. Na posiedzeniu obecnych było obecnych 9 z 9 członków Rady, co stanowi 100% wszystkich członków Rady. Żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, a sektor publiczny stanowił mniej niż 30% składu Rady.

| L.p. | Oceniający          | Obecny/nieobecny | Grupa interesu             | Uprawniony do głosowania |
|------|---------------------|------------------|----------------------------|--------------------------|
| 1.   | Mariola Osińska     | Obecna           | Ekonomia społeczna         | Tak                      |
| 2.   | Ilona Przychocka    | Obecna           | Sprawy społeczne           | Tak                      |
| 3.   | Lidia Stolarska     | Obecna           | Przedsiębiorczość          | Tak                      |
| 4.   | Helena Kłosowska    | Obecna           | Przedsiębiorczość          | Tak                      |
| 5.   | Piotr Turowski      | Obecny           | Władza Publiczna, kultura  | Tak                      |
| 6.   | Mariusz Łukasiewicz | Obecny           | Edukacja, Sprawy Społeczne | Tak                      |
| 7.   | Krzysztof Wysocki   | Obecny           | Sport, Sprawy społeczne    | Tak                      |
| 8.   | Donata Tokoń        | Obecna           | Władza publiczna, Kultura  | Tak                      |
| 9.   | Małgorzata Malińska | Obecna           | Ekonomia społeczna         | Tak                      |

W posiedzeniu uczestniczyły również następujące osoby niebędące członkami Rady:

- a) Karol Legumina- Prezes Zarządu LGD Inowrocław;
- b) Bartosz Waszak – Dyrektor Biura LGD Inowrocław;
- c) Paulina Frątczak – Pracownik Biura LGD Inowrocław;
- d) Dominika Owczarzak – Pracownik Biura LGD Inowrocław;

Uczestnicy posiedzenia niebędący członkami Rady złożyli podpis na odrębnej liście obecności.

3. Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym. Przewodnicząca wyłoniła Panią Paulinę Frątczak do pomocy przy posiedzeniach w tym powołana została i przyjęta jednogłośnie na Sekretarza Rady LGD Inowrocław.

4. Następnie Przewodnicząca Rady przeprowadziła wybór 2-osobowej Komisji Skrutacyjnej spośród członków Rady, której powierzyła obliczanie wyników głosowań nad uchwałami.

Zgłoszono następujące kandydatury:

- a) Donata Tokoń
- b) Mariola Osińska

Wszystkie zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Członkowie Rady w głosowaniu jawnym jednomyślnie powołali Komisję Skrutacyjną w składzie:

- a) Donata Tokoń
- b) Mariola Osińska

5. Kolejno Przewodnicząca Rady przydzieliła poszczególne wnioski do oceny członkom Rady. Każdy z wniosków zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)” otrzymała do oceny dwóch członków Rady z uwzględnieniem wykluczeń z oceny wniosków na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady”.

6. Kolejno nastąpiła ocena wniosków złożonych w ramach naboru 2/G/2021/Ino, pod kątem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław.

7. Przewodnicząca zarządziła przerwę w posiedzeniu Rady do dnia 14.06.2021r.

8. W dniu 14.06.2021r. podczas posiedzenia Rady Przewodnicząca sprawdziła kworum oraz stwierdziła prawomocność obrad z uwzględnieniem parytetu przedstawicieli poszczególnych grup interesu. Na posiedzeniu obecnych było obecnych 8 z 9 członków Rady, co stanowi 88,89% wszystkich członków Rady. Żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu, a sektor publiczny stanowił mniej niż 30% składu Rady.

| L.p. | Oceniający          | Obecny/nieobecny | Sektorowość | Grupa interesu             | Uprawniony do głosowania |
|------|---------------------|------------------|-------------|----------------------------|--------------------------|
| 1.   | Mariola Osińska     | Obecna           | Społeczny   | Ekonomia społeczna         | Tak                      |
| 2.   | Ilona Przychocka    | Obecna           | Mieszkańców | Sprawy społeczne           | Tak                      |
| 3.   | Lidia Stolarska     | Obecna           | Gospodarczy | Przedsiębiorczość          | Tak                      |
| 4.   | Helena Kłosowska    | Obecna           | Gospodarczy | Przedsiębiorczość          | Tak                      |
| 5.   | Piotr Turowski      | Nieobecny        | Mieszkańców | Władza Publiczna, kultura  | Nie                      |
| 6.   | Mariusz Łukasiewicz | Obecny           | Mieszkańców | Edukacja, Sprawy Społeczne | Tak                      |
| 7.   | Krzysztof Wysocki   | Obecny           | Mieszkańców | Sport, Sprawy społeczne    | Tak                      |
| 8.   | Donata Tokoń        | Obecna           | Publiczny   | Władza publiczna, Kultura  | Tak                      |
| 9.   | Małgorzata Malińska | Obecna           | Społeczny   | Ekonomia społeczna         | Tak                      |

W posiedzeniu uczestniczyły również następujące osoby niebędące członkami Rady:

- a) Karol Legumina- Prezes Zarządu LGD Inowrocław;
- b) Paulina Frątczak – Pracownik Biura LGD Inowrocław;
- c) Joanna Sójkowska – Pracownik Biura LGD Inowrocław;



9. A. Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie rekomendacji dla złożonych wniosków przez poszczególnych oceniających.

1.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/01 pn. "Aktywni mimo ograniczeń", wnioskodawca: Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Królowej Jadwigi – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.

| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 2                   | 25%                  |
| Kultura            | 1                   | 12,5%                |
| Przedsiębiorczość  | 2                   | 25%                  |
| Edukacja           | 1                   | 12,5%                |
| Sprawy społeczne   | 3                   | 37,5%                |
| Władza publiczna   | 1                   | 12,5%                |
| Sport              | 1                   | 12,5%                |

2.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/02 pn. "Nieograniczeni", wnioskodawca: Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Królowej Jadwigi – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.

| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 2                   | 25%                  |



|                   |   |       |
|-------------------|---|-------|
| Kultura           | 1 | 12,5% |
| Przedsiębiorczość | 2 | 25%   |
| Edukacja          | 1 | 12,5% |
| Sprawy społeczne  | 3 | 37,5% |
| Władza publiczna  | 1 | 12,5% |
| Sport             | 1 | 12,5% |

**3.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/03 pn. "W zdrowym ciele zdrowy duch", wnioskodawca: Parafia rzymskokatolicka pw. Opatrzności Bożej** – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obył się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.

| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 2                   | 25%                  |
| Kultura            | 1                   | 12,5%                |
| Przedsiębiorczość  | 2                   | 25%                  |
| Edukacja           | 1                   | 12,5%                |
| Sprawy społeczne   | 3                   | 37,5%                |
| Władza publiczna   | 1                   | 12,5%                |
| Sport              | 1                   | 12,5%                |

**4.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/04 pn. Super Senior, wnioskodawca: STOLARSKA LIDIA FOLID** – jedna osoba wyłączyła się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obył się głosowanie nad kryteriami

zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 7, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 2                   | 28,57%               |
| Kultura            | 1                   | 14,29%               |
| Przedsiębiorczość  | 1                   | 14,29%               |
| Edukacja           | 1                   | 14,29%               |
| Sprawy społeczne   | 3                   | 42,86%               |
| Władza publiczna   | 1                   | 14,29%               |
| Sport              | 1                   | 14,29%               |

**5.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/05 pn. Twoja druga szansa, wnioskodawca: Stowarzyszenie Trzeźwościowe „Twoja Szansa” z siedziba w Inowrocławiu** – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 2                   | 25%                  |
| Kultura            | 1                   | 12,5%                |
| Przedsiębiorczość  | 2                   | 25%                  |
| Edukacja           | 1                   | 12,5%                |
| Sprawy społeczne   | 3                   | 37,5%                |
| Władza publiczna   | 1                   | 12,5%                |
| Sport              | 1                   | 12,5%                |

**6.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/06 pn. „W drodze do samodzielności i zdrowia”, wnioskodawca: Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Inowrocławskie** – dwie osoby wyłączyły się z oceny ww. wniosku. Wiceprzewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.

| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 2                   | 33,33%               |
| Kultura            | 1                   | 16,67%               |
| Przedsiębiorczość  | 2                   | 33,33%               |
| Edukacja           | 1                   | 16,67%               |
| Sprawy społeczne   | 1                   | 16,67%               |
| Władza publiczna   | 1                   | 16,67%               |

**7.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/07 pn. POKOLENIOWE PUZZLE - program animacji społecznej i integracji dla osób z niepełnosprawnością i/lub osób 70+, wnioskodawca: Inowrocławskie Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Uszkodzeniem Mózgu**– nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.

| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 2                   | 25%                  |
| Kultura            | 1                   | 12,5%                |
| Przedsiębiorczość  | 2                   | 25%                  |

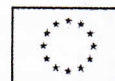


|                  |   |       |
|------------------|---|-------|
| Edukacja         | 1 | 12,5% |
| Sprawy społeczne | 3 | 37,5% |
| Władza publiczna | 1 | 12,5% |
| Sport            | 1 | 12,5% |

**8.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/09 pn. SENIOR LIDEREM- MANUFAKTURA PEŁNA ŻYCIA..., wnioskodawca: FUNDACJA JUVENIA** – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.

| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 2                   | 25%                  |
| Kultura            | 1                   | 12,5%                |
| Przedsiębiorczość  | 2                   | 25%                  |
| Edukacja           | 1                   | 12,5%                |
| Sprawy społeczne   | 3                   | 37,5%                |
| Władza publiczna   | 1                   | 12,5%                |
| Sport              | 1                   | 12,5%                |

**9.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/10 pn. Edukacja i integracja na obszarze LGD Inowrocław, wnioskodawca: Stowarzyszenie „Małe Rzeczy”** – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju



LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 2                   | 25%                  |
| Kultura            | 1                   | 12,5%                |
| Przedsiębiorczość  | 2                   | 25%                  |
| Edukacja           | 1                   | 12,5%                |
| Sprawy społeczne   | 3                   | 37,5%                |
| Władza publiczna   | 1                   | 12,5%                |
| Sport              | 1                   | 12,5%                |

10.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/12 pn. AZYMUT, wnioskodawca: Chrześcijańska Wspólnota Ewangeliczna Zbór Kościoła DROGA w Inowrocławiu – 1 osoba wyłączyła się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 7, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 1                   | 14,29%               |
| Kultura            | 1                   | 14,29%               |
| Przedsiębiorczość  | 2                   | 28,57%               |
| Edukacja           | 1                   | 14,29%               |
| Sprawy społeczne   | 3                   | 42,86%               |
| Władza publiczna   | 1                   | 14,29%               |

|       |   |        |
|-------|---|--------|
| Sport | 1 | 14,29% |
|-------|---|--------|

**11.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/13 pn. Centrum Wspierania Rodziny, wnioskodawca: Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka** – 1 osoba wyłączyła się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno o było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 7, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.

| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 1                   | 14,29%               |
| Kultura            | 1                   | 14,29%               |
| Przedsiębiorczość  | 2                   | 28,57%               |
| Edukacja           | 1                   | 14,29%               |
| Sprawy społeczne   | 3                   | 42,86%               |
| Władza publiczna   | 1                   | 14,29%               |
| Sport              | 1                   | 14,29%               |

**12.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/14 pn. Żyję aktywnie, wnioskodawca: Fundacja Uzdrawiska Solanki Pro Zdrowie** – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno o było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest nie zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek nie zakwalifikował się do dalszej oceny.



| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 2                   | 25%                  |
| Kultura            | 1                   | 12,5%                |
| Przedsiębiorczość  | 2                   | 25%                  |
| Edukacja           | 1                   | 12,5%                |
| Sprawy społeczne   | 3                   | 37,5%                |
| Władza publiczna   | 1                   | 12,5%                |
| Sport              | 1                   | 12,5%                |

**13.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/15 pn. W drodze do nowoczesności, wnioskodawca: Edu Fun Agnieszka Stępniewska** – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 2                   | 25%                  |
| Kultura            | 1                   | 12,5%                |
| Przedsiębiorczość  | 2                   | 25%                  |
| Edukacja           | 1                   | 12,5%                |
| Sprawy społeczne   | 3                   | 37,5%                |
| Władza publiczna   | 1                   | 12,5%                |
| Sport              | 1                   | 12,5%                |



**14.a Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/17 pn. Integracja poprzez sztukę, wnioskodawca: Powiat Inowrocławski**  
- nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru i oceny projektów podmiotów innych niż LGD/grantów w ramach LSR (P1)”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno obyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. **Wniosek zakwalifikował się do dalszej oceny.**

| Grupa interesu     | Liczba oceniających | Procent oceniających |
|--------------------|---------------------|----------------------|
| Ekonomia społeczna | 2                   | 25%                  |
| Kultura            | 1                   | 12,5%                |
| Przedsiębiorczość  | 2                   | 25%                  |
| Edukacja           | 1                   | 12,5%                |
| Sprawy społeczne   | 3                   | 37,5%                |
| Władza publiczna   | 1                   | 12,5%                |
| Sport              | 1                   | 12,5%                |

**9.B.** Następnie Przewodnicząca Rady przeszła do oceny wniosków pod względem zgodności projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia.

**1.b Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/01 pn. "Aktywni mimo ograniczeń", wnioskodawca: Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Królowej Jadwigi** – żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 61 pkt
- kwota dofinansowania: 50 000,00 zł

Kolejno obyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz uzyskał dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. **Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.**

**2.b Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/02 pn. "Nieograniczeni", wnioskodawca: Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Królowej Jadwigi** - żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 60 pkt
- kwota dofinansowania: 50 000,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz uzyskał dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady. Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

**3.b Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/03 pn. "W zdrowym ciele zdrowy duch", wnioskodawca: Parafia rzymskokatolicka pw. Opatrzności Bożej** – żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 53 pkt
- kwota dofinansowania: 50 000,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru jednakże nie otrzymuje dofinansowania w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady. Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

**4.b Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/04 pn. Super Senior, wnioskodawca: STOLARSKA LIDIA FOLID** – jeden z członków Rady wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 61,5 pkt
- kwota dofinansowania: 50 000,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady. Za: 7, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

**5.b Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/05 pn. Twoja druga szansa, wnioskodawca: Stowarzyszenie Trzeźwościowe „Twoja Szansa” z siedzibą w Inowrocławiu** – żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 28 pkt
- kwota dofinansowania: 0,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. Projekt jest niezgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz nie otrzymuje dofinansowania. Projekt nie uzyskał minimum punktowego. Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek nie zakwalifikował się do dofinansowania.

**6.b Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/06 pn. „W drodze do samodzielności i zdrowia”, wnioskodawca: Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta Koło Inowrocławskie** – dwóch z członków Rady wyłączyło się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 56,5 pkt
- kwota dofinansowania: 47 710,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady. Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

**7.b Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/07 pn. POKOLENIOWE PUZZLE - program animacji społecznej i integracji dla osób z niepełnosprawnością i/lub osób 70+, wnioskodawca: Inowrocławskie Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Uszkodzeniem Mózgu** - żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 58 pkt
- kwota dofinansowania: 49 980,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady. Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

**8.b Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/09 pn. SENIOR LIDEREM- MANUFAKTURA PEŁNA ŻYCIA..., wnioskodawca: FUNDACJA JUVENIA-** żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 43 pkt
- kwota dofinansowania: 40 003,35 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady. Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

**9.b Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/10 pn. Edukacja i integracja na obszarze LGD Inowrocław, wnioskodawca: Stowarzyszenie „Małe Rzeczy”-** żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:



- liczba punktów: 60 pkt
- kwota dofinansowania: 47 300,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady. Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

**10.b Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/12 pn. AZYMUT, wnioskodawca: Chrześcijańska Wspólnota Ewangeliczna Zbór Kościół DROGA w Inowrocławiu - 1** z członków Rady wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 58 pkt
- kwota dofinansowania: 49 434,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady. Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

**11.b Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/13 pn. Centrum Wspierania Rodziny, wnioskodawca: Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka - 1** z członków Rady wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 63,5 pkt
- kwota dofinansowania: 49 044,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady. Za: 7, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

**12.b Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/15 pn. W drodze do nowoczesności, wnioskodawca: Edu Fun Agnieszka Stępniewska-** żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 47 pkt
- kwota dofinansowania: 49 925,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady. Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.



**13.b Wniosek nr 1/LGD/2021/2G/17 pn. Integracja poprzez sztukę, wnioskodawca: Powiat Inowrocławski-**  
żaden z członków Rady nie wyłączył się z głosowania, przystąpiono do głosowania. Oceniający rekomendowali  
przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 45 pkt
- kwota dofinansowania: 49 785,00 zł

Kolejno obyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty  
wsparcia. Projekt jest zgodny lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie  
w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady. Za: 8, przeciw: 0, wstrzymujący się  
od głosu: 0. Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

**10.** Wolnych wniosków i zapytań nie było. Przewodnicząca Rady LGD Inowrocław Ilona Przychocka zamknęła  
posiedzenie.

Podpis Sekretarza Rady LGD

Podpis Przewodniczącego Rady LGD