



Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław

w dniach 24.06.2026 r., 25.06.2026 r., 26.06.2026 r., 07.07.2026 r.

w ramach naboru 04/G/2026/Ino/1

W dniach od 24.06.2026 r. do 07.07.2026 r. w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław przy ul. Królowej Jadwigi 15 odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław. Posiedzenie dotyczyło przydzielenia wniosków, oceny i wyboru do dofinansowania wniosków złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wniosków o dofinansowanie na projekty objęte grantem z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021 – 2027 (FEKP), numer naboru LGD: 04/G/2026/Ino/1.

Zakres tematyczny projektu:

CEL OGÓLNY LSR 1.0: Wsparcie do 31.12.2029r. mieszkańców Miasta Inowrocławia objętych Lokalną Strategią Rozwoju w zakresie włączenia społecznego;

CEL SZCZEGÓŁOWY: 1.1: Podniesienie do 31.12.2029r. potencjału społecznego i aktywności mieszkańców Miasta Inowrocławia objętych Lokalną Strategią Rozwoju (EFS+);

SZOOP WK-P Oś 7: Fundusze Europejskie na rozwój lokalny;

PRZEDSIĘWZIĘCIE P.1.4. Działania na rzecz aktywizacji społecznej osób starszych 60+;

Działanie FEKP.07.04: WSPIERANIE INTEGRACJI SPOŁECZNEJ;

Przed otwarciem posiedzenia obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisami na listach obecności oraz wypełnili „Deklaracje poufności i bezstronności członka Rady”.

1. Posiedzenie Rady w dniu 24.06.2026 r. otworzyła Ilona Przychocka – Przewodnicząca Rady LGD Inowrocław, która powitała zebranych. Przewodnicząca Rady podała liczbę obecnych członków Rady na podstawie podpisanej przez nich listy obecności.

2. Następnie Przewodnicząca sprawdziła kworum oraz stwierdziła prawomocność obrad z uwzględnieniem parytetu przedstawicieli poszczególnych grup interesu. Na posiedzeniu obecnych było 8 z 12 członków Rady, co stanowi 66,67% wszystkich członków Rady. Czterech członków Rady było nieobecnych i nie uczestniczyli oni w posiedzeniu Rady.

L.p.	Oceniający	Obecny/nieobecny	Grupa interesu	Uprawniony do głosowania
1.	Mariola Osińska	Obecna	Społeczny	Tak



2.	Ilona Przychocka	Obecna	Społeczny	Tak
3.	Lidia Stolarska	Obecna	Gospodarczy	Tak
4.	Helena Kłosowska	Obecna	Gospodarczy	Tak
5.	Karolina Rudowicz	Obecna	Społeczny	Tak
6.	Sylwia Dembek	Obecna	Społeczny	Tak
7.	Agnieszka Stępniewska	Obecna	Gospodarczy/Społeczny	Tak
8.	Małgorzata Malińska	Obecna	Społeczny/Gospodarczy	Tak

W posiedzeniu uczestniczyły również następujące osoby niebędące członkami Rady:

- a) Karol Legumina – Prezes Zarządu LGD Inowrocław;
- b) Joanna Sójkowska – Dyrektor Biura LGD Inowrocław;
- c) Zuzanna Musiał – Pracownik Biura LGD Inowrocław;

Uczestnicy posiedzenia niebędący członkami Rady złożyli podpis na odrębnej liście obecności.

3. Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym. Przewodnicząca wyłoniła Panią Joannę Sójkowską do pomocy przy posiedzeniach w tym powołana została i przyjęta jednogłośnie na Sekretarza Rady LGD Inowrocław.

4. Następnie Przewodnicząca Rady przeprowadziła wybór 2-osobowej Komisji Skrutacyjnej spośród członków Rady, której powierzyła obliczanie wyników głosowań nad uchwałami.

Zgłoszono następujące kandydatury:

- a) Karolina Rudowicz
- b) Mariola Osińska

Wszystkie zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Członkowie Rady w głosowaniu jawnym jednomyślnie powołali Komisję Skrutacyjną w składzie:

- a) Karolina Rudowicz
- b) Mariola Osińska

5. Kolejno Przewodnicząca Rady przydzieliła poszczególne wnioski do oceny członkom Rady. Każdy z wniosków zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurami wyboru grantobiorców” otrzymało do oceny dwóch członków Rady z uwzględnieniem wykluczeń z oceny wniosków na podstawie złożonych „Deklaracji poufności i bezstronności członka Rady”.



6. Kolejno nastąpiła ocena wniosków złożonych w ramach naboru 04/G/2026/Ino/1, pod kątem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław.

7. Z uwagi na dużą ilość wniosków oraz okres urlopowy, Przewodnicząca na pierwszym spotkaniu w dniu 24.06.2026 r. wyznaczyła kolejne spotkania w dniach: 25 i 26 czerwca br. Natomiast zakończenie posiedzenia Rady wyznaczono na dzień 07.07.2026 r. W dniach 24, 25 i 26 czerwca 2026 r. członkowie Rady sukcesywnie dokonywali weryfikacji i oceny wniosków. W posiedzeniu Rady uczestniczyło łącznie 8 członków Rady LGD.

Z uwagi na dobrą jakość projektów, Przewodnicząca Rady, po wcześniejszej konsultacji z członkami Rady, w dniu 26.06.2026 r. przygotowała i złożyła w imieniu Rady LGD wniosek do Zarządu LGD o zwiększenie alokacji środków na nabór wniosków nr 04/G/2026/Ino/1. Obecna wartość środków na nabór wnosila 700 000,00 zł. Zawnioskowano o zwiększenie puli środków do wysokości 822 250,52 zł.

W uzasadnieniu wskazano, iż na obszarze LSR realizowanych będzie więcej urozmaiconych form wsparcia dla grupy docelowej, a także to że LGD będzie mogło szybciej osiągnąć realizowane wskaźniki.

W dniu 01.07.2026 r. Zarząd LGD przychylił się do wniosku i zwrócił się do IZ o zwiększenie alokacji środków w ramach naboru 04/G/2026/Ino/1.

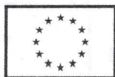
IZ wyraziła zgodę w dniu 03.07.2026 r. na zwiększenie kwoty środków przeznaczonych na nabór nr 04/G/2026/Ino/1 do wysokości 822 250,52 zł.

O aktualizacji kwoty środków przeznaczonych na nabór wniosków LGD w dniu 03.07.2026 r. poinformowało wnioskodawców e-mailem, a także udostępniło informację na stronie internetowej LGD, na FB oraz poprzez Newslettera.

8. W dniu 07.07.2026 r. podczas posiedzenia Rady Przewodnicząca sprawdziła kworum oraz stwierdziła prawomocność obrad z uwzględnieniem parytetu przedstawicieli poszczególnych grup interesu. Na posiedzeniu obecnych było 6 z 12 członków Rady, co stanowi 50% wszystkich członków Rady.

L.p.	Oceniający	Obecny/nieobecny	Sektorowość	Grupa interesu	Uprawniony do głosowania
1.	Mariola Osińska	Obecna	Społeczny	Społeczny	Tak
2.	Ilona Przychocka	Obecna	Mieszkańców	Społeczny	Tak
3.	Lidia Stolarska	Obecna	Gospodarczy	Gospodarczy	Tak
4.	Karolina Rudowicz	Obecna	Społeczny	Społeczny	Tak
5.	Sylwia Dembek	Obecna	Społeczny	Społeczny	Tak
6.	Agnieszka Stępniewska	Obecna	Gospodarczy	Gospodarczy/Społeczny	Tak

W posiedzeniu uczestniczyły również następujące osoby niebędące członkami Rady:



- a) Karol Legumina- Prezes Zarządu LGD Inowrocław;
- b) Joanna Sójkowska – Dyrektor Biura LGD Inowrocław;
- c) Marika Malągowska – Pracownik Biura LGD Inowrocław;
- d) Zuzanna Musiał – Pracownik Biura LGD Inowrocław;

9. A. Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie rekomendacji dla złożonych wniosków przez poszczególnych oceniających. Z uwagi na nieobecność w dniu głosowania dwóch oceniających, w przedstawienie rekomendacji włączyła się Przewodnicząca Rady, która przekazała zebrany wyniki oceny, na podstawie kart oceny. Odbyło się przedstawianie ocen spełnienia kryteriów zgodności z LSR zgodnie z kolejnością z jaką wnioski były składane. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie zgodnie z Procedurami oceny i wyboru grantobiorców oraz zgodnie z zapisami Regulaminu Rady.

1.a Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/01 pn. "CZAS na spełnienie marzeń", wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Gesal Eugeniusz Skoczyński – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Przewodnicząca przedstawiła rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru grantobiorców”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno odbyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** **Odczytanie treści uchwały i głosowanie:** Za: 6 przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0.

Grupa interesu	Liczba oceniających	Procent oceniających
Społeczny	5	83,33%
Gospodarczy	2	33,33%

2.a Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/02 pn. "Uważny Senior 360°", wnioskodawca: Fundacja Ekspert-Kujawy – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.**

Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru grantobiorców”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno odbyło się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** **Odczytanie treści uchwały i głosowanie:** Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0.

Grupa interesu	Liczba oceniających	Procent oceniających
Społeczny	5	83,33%



Gospodarczy	2	33,33%
-------------	---	--------

3.a Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/03 pn. "KLUB „PRZYSTANEK SENIOR”", wnioskodawca: Kujawskie Inspiracje – jedna osoba wyłączyła się z oceny ww. wniosku. **Uprawnionych do głosowania: 5 osób.**

Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru grantobiorców”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 5, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0.

Grupa interesu	Liczba oceniających	Procent oceniających
Społeczny	5	100%
Gospodarczy	1	20%

4.a Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/04 pn. "Klub Seniora „Złoty Wiek”", wnioskodawca: Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Królowej Jadwigi – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru grantobiorców”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0.

Grupa interesu	Liczba oceniających	Procent oceniających
Społeczny	5	83,33%
Gospodarczy	2	33,33%

5.a Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/05 pn. "Klub Seniora - Pozytywka", wnioskodawca: FUNDACJA BĄDŹMY RAZEM – ŁĄCZMY POKOLENIA – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Przewodnicząca przedstawiła rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru grantobiorców”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności**



z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR. Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0.

Grupa interesu	Liczba oceniających	Procent oceniających
Społeczny	5	83,33%
Gospodarczy	2	33,33%

6.a Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/06 pn. "Bezpieczna Przystań Senior+", wnioskodawca: Inowrocławskie Stowarzyszenie Bezpieczna Przystań – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru grantobiorców”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno o było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0.

Grupa interesu	Liczba oceniających	Procent oceniających
Społeczny	5	83,33%
Gospodarczy	2	33,33%

7.a Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/07 pn. "Klub Seniora: „Kreatywny Inowrocław”", wnioskodawca: FUNDACJA KRZEWIENIA KULTURY I TURYSTYKI „NAD RZEKĄ” – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru grantobiorców”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno o było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0.

Grupa interesu	Liczba oceniających	Procent oceniających
Społeczny	5	83,33%
Gospodarczy	2	33,33%



8.a Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/08 pn. "Dobra Forma", wnioskodawca: Edu Fun Agnieszka Stępniewska – jedna osoba wyłączyła się z oceny ww. wniosku. **Uprawnionych do głosowania: 5 osób.** Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru grantobiorców”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** **Odczytanie treści uchwały i głosowanie:** Za: 5, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0.

Grupa interesu	Liczba oceniających	Procent oceniających
Społeczny	4	80%
Gospodarczy	1	20%

9.a Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/09 pn. "Turystyczny Senior", wnioskodawca: POLSKIE TOWARZYSTWO TURYSTYCZNO-KRAJOZNAWCZE ODDZIAŁ W INOWROCŁAWIU – jedna osoba wyłączyła się z oceny ww. wniosku. **Uprawnionych do głosowania: 5 osób.** Przewodnicząca i osoba oceniająca przedstawili rekomendacje. Oceniający zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru grantobiorców”. Oceniający rekomendowali spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** **Odczytanie treści uchwały i głosowanie:** Za: 5, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0.

Grupa interesu	Liczba oceniających	Procent oceniających
Społeczny	4	80%
Gospodarczy	2	40%

10.a Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/10 pn. "Kreatywny Klub Seniora w Inowrocławiu", wnioskodawca: FUNDACJA ROZWOJU INNOWACJI SPOŁECZNYCH – nikt nie wyłączył się z oceny ww. wniosku. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Przewodnicząca poprosiła o rekomendacje dwóch oceniających, którzy zostali przydzieleni do oceny wniosku zgodnie z „Regulaminem Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Inowrocław” oraz „Procedurą wyboru grantobiorców”. Oceniający negatywnie ocenili spełnienie kryteriów zgodności z LSR. Kolejno było się głosowanie nad kryteriami zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju LGD Inowrocław. **Ocena zgodności z LSR: wniosek jest zgodny z kryteriami LSR.** **Odczytanie treści uchwały i głosowanie:** Za: 0; przeciw: 6, wstrzymujący się od głosu: 0. **Wniosek nie spełnia kryteriów zgodności z LSR. Brak zgodności z kryterium nr 17.**



Społeczny	5	83,33%
Gospodarczy	2	33,33%

9.B. Następnie Przewodnicząca Rady przeszła do oceny wniosków pod względem zgodności projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustaleniem kwoty wsparcia. Odkonano przedstawienie rekomendacji przyznania wnioskodawcy średniej liczby punktów z dwóch niezależnych ocen oraz kwoty dofinansowania. Głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustaleniem kwoty wsparcia odbyło się dla każdego wniosku oddzielnie celem przyjęcia uchwały w danym zakresie. Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie zgodnie z Procedurami oceny i wyboru grantobiorców oraz zgodnie z zapisami Regulaminu Rady.

1.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/01 pn. "CZAS na spełnienie marzeń", wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Gesal Eugeniusz Skoczyński – żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny ww. wniosku i głosowania. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Przewodnicząca przedstawiła stanowisko oceniających. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- **liczba punktów: 45 pkt**
- **kwota dofinansowania: 99 980,00 zł**

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustaleniem kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru oraz uzyskał dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

2.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/02 pn. "Uważny Senior 360°", wnioskodawca: Fundacja Ekspert-Kujawy - żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny ww. wniosku i głosowania. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- **liczba punktów: 44 pkt**
- **kwota dofinansowania: 54 830,00 zł**

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustaleniem kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru oraz uzyskał dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

3.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/03 pn. "KLUB „PRZYSTANEK SENIOR”", wnioskodawca: Kujawskie Inspiracje – jeden z członków Rady wyłączył się z oceny ww. wniosku i głosowania. **Uprawnionych do**



głosowania: 5 osób. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- **liczba punktów: 42 pkt**
- **kwota dofinansowania: 100 000,00 zł**

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru oraz uzyskał dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 5, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

4.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/04 pn. "Klub Seniora „Złoty Wiek”", wnioskodawca: Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Królowej Jadwigi – żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny ww. wniosku i głosowania. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- **liczba punktów: 46 pkt**
- **kwota dofinansowania: 100 000,00 zł**

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

5.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/05 pn. "Klub Seniora - Pozytywka", wnioskodawca: FUNDACJA BĄDŹMY RAZEM – ŁĄCZMY POKOLENIA – żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny ww. wniosku i głosowania. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Przewodnicząca przedstawiła stanowisko oceniających. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- **liczba punktów: 38 pkt**
- **kwota dofinansowania: 0,00 zł**

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest niezgodny z lokalnymi kryteriami wyboru. Projekt nie uzyskał minimum punktowego w kryterium nr 21 i nie został skierowany do dofinansowania.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek nie zakwalifikował się do dofinansowania.

6.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/06 pn. "Bezpieczna Przystań Senior+", wnioskodawca: Inowrocławskie Stowarzyszenie Bezpieczna Przystań – żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny ww. wniosku i



głosowania. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- **liczba punktów: 42 pkt**
- **kwota dofinansowania: 100 000,00 zł**

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

7.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/07 pn. "Klub Seniora: „Kreatywny Inowrocław”", wnioskodawca: FUNDACJA KRZEWIENIA KULTURY I TURYSTYKI „NAD RZEKĄ” - żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny ww. wniosku i głosowania. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- **liczba punktów: 33,5 pkt**
- **kwota dofinansowania: 0,00 zł**

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest niezgodny z lokalnymi kryteriami wyboru. Projekt nie uzyskał minimum punktowego w kryteriach nr 20, nr 21 i nie został skierowany do dofinansowania.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie:

Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek nie zakwalifikował się do dofinansowania.

8.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/08 pn. "Dobra Forma", wnioskodawca: Edu Fun Agnieszka Stępniewska – jeden z członków Rady wyłączył się z oceny ww. wniosku i głosowania. **Uprawnionych do głosowania: 5 osób.** Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- **liczba punktów: 44 pkt**
- **kwota dofinansowania: 99 349,60 zł**

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 5, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

9.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/09 pn. "Turystyczny Senior", wnioskodawca: POLSKIE TOWARZYSTWO TURYSTYCZNO-KRAJOZNAWCZE ODDZIAŁ W INOWROCŁAWIU – jedna osoba z członków Rady wyłączyła się z głosowania. **Uprawnionych do głosowania: 5 osób.** Przewodnicząca oraz



osoba oceniająca przedstawili stanowisko oceniających. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- **liczba punktów: 19 pkt**
- **kwota dofinansowania: 0,00 zł**

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest niezgodny z lokalnymi kryteriami wyboru. Projekt nie uzyskał minimum punktowego, w tym nie uzyskał minimum punktowego w ramach kryteriów nr 18, nr 20, nr 21 i nie został skierowany do dofinansowania.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 5, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0.

Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek nie zakwalifikował się do dofinansowania.

10.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/10 pn. "Kreatywny Klub Seniora w Inowrocławiu", wnioskodawca: FUNDACJA ROZWOJU INNOWACJI SPOŁECZNYCH – żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny ww. wniosku i głosowania. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- **liczba punktów: 22 pkt**
- **kwota dofinansowania: 0,00 zł**

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest niezgodny z lokalnymi kryteriami wyboru oraz nie otrzymuje dofinansowania. Projekt nie uzyskał minimum punktowego.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek nie zakwalifikował się do dofinansowania.

11.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/11 pn. "KLUB INOWROCLAWSKI SENIOR 2", wnioskodawca: Kujawskie Centrum Kultury - jeden z członków Rady wyłączył się z oceny ww. wniosku i głosowania. **Uprawnionych do głosowania: 5 osób.** Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- **liczba punktów: 42 pkt**
- **kwota dofinansowania: 72 429,00 zł**

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 5, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

12.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/12 pn. "Muzyczny Klub Seniora w Inowrocławiu", wnioskodawca: Creative Crew Spółka z o.o. - żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny ww. wniosku i głosowania. **Uprawnionych**



do głosowania: 6 osób. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 20 pkt
- kwota dofinansowania: 0,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest niezgodny z lokalnymi kryteriami wyboru. Projekt nie uzyskał minimum punktowego i nie został skierowany do dofinansowania.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek nie zakwalifikował się do dofinansowania.

13.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/13 pn. "Pora na Seniora!", wnioskodawca: Stowarzyszenie Alter Ino – jeden z członków Rady wyłączył się z oceny ww. wniosku i głosowania. **Uprawnionych do głosowania: 5 osób.** Przewodnicząca przedstawiła stanowisko oceniających. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 42 pkt
- kwota dofinansowania: 98 020,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 5, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

14.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/14 pn. "Strony Dojrzałego Życia II", wnioskodawca: Biblioteka Miejska im. Jana Kasprzowicza w Inowrocławiu – żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny ww. wniosku i głosowania. **Uprawnionych do głosowania: 6 osób.** Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- liczba punktów: 43 pkt
- kwota dofinansowania: 100 000,00 zł

Kolejno odbyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest zgodny z lokalnymi kryteriami wyboru oraz otrzymuje dofinansowanie w wysokości rekomendowanej przez dwóch oceniających członków Rady.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek zakwalifikował się do dofinansowania.

15.b Projekt nr 04/G/2026/Ino/1/15 pn. "Funkcjonalny Seniorates", wnioskodawca: FunkcjoMasaż Anna Wodrowska – żaden z członków Rady nie wyłączył się z oceny ww. wniosku i głosowania. **Uprawnionych do**



głosowania: 6 osób. Oceniający rekomendowali przyznanie Wnioskodawcy następującej liczby punktów i kwoty dofinansowania:

- **liczba punktów: 22 pkt**
- **kwota dofinansowania: 0,00 zł**

Kolejno obyło się głosowanie nad zgodnością projektu z lokalnymi kryteriami wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia. **Projekt jest niezgodny z lokalnymi kryteriami wyboru oraz nie otrzymuje dofinansowania. Projekt nie uzyskał minimum punktowego.** Odczytanie treści uchwały i głosowanie: Za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Uchwałę przyjęto i podpisano.

Wniosek nie zakwalifikował się do dofinansowania.

10. Komisja Skrutacyjna po zakończonym głosowaniu przekazała Przewodniczącej wyniki głosowań nad uchwałami. Po rozpatrzeniu oceny wszystkich wniosków, Przewodnicząca Rady ogłosiła zebranych wyniki oceny wniosków. Na podstawie przyjętych przez Radę uchwał sporządzono listę ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców. Wobec braku uwag, Przewodnicząca odczytała treść uchwały i przystąpiono do głosowania: za: 6, przeciw: 0, wstrzymujący się od głosu: 0. Lista ocenionych wniosków i wybranych grantobiorców w ramach naboru nr 04/G/2026/Ino/1 została przyjęta i podpisana.

11. Wolnych wniosków i zapytań nie było. Przewodnicząca Rady LGD Inowrocław Ilona Przychocka zamknęła posiedzenie.

Podpis Sekretarza Rady LGD

Podpis Przewodniczącego Rady LGD

